**１　子どもの人権**

**（１）はじめに**

**①　子どもの人権救済センターの拡充**

　　東弁は1985（昭和60）年に「子どもの人権110番」（無料電話相談）をスタートし、電話相談や面接相談を通じて多数の相談を受け、あるいは、幾多の子どもの人権救済の申立てを受理してきた。2015（平成27）年に開始から30周年を迎えた。相談時間は平日13:30～20:00（ただし、16:30～17:00は休み）、土曜13:00～16:00であり、1か月の相談件数は100件前後に上る。

　　学校内でのいじめ、対教師トラブル、不登校、家庭内での虐待、少年犯罪、児童養護施設内での虐待等々相談は多岐にわたる。

**②　子どもの権利条約の運用**  
　また、1989（平成元）年には子どもの権利条約（以下「条約」という。）が国連総会において採択され、1994（平成6）年には我が国も批准し、2014（平成26）年には20周年を迎えた。さらに、2016（平成28）年7月1日に東京弁護士会会員の大谷美紀子弁護士が国連・子どもの権利委員に当選し、2017（平成29）年から4年の任期を務めることとなった。  
　条約第3条1項は、子どもに関する全ての措置をとるに当たって「子どもの最善の利益」が主として考慮されることを定め、条約第12条1項は、「自己の意見を形成する能力のある子どもがその子どもに影響を及ぼすすべての事項について自由に自己の意見を表明する権利」と、その意見が「その子どもの年齢及び成熟度に従って相応に考慮される」ことを保障している。

**③　子どもの権利基本法・基本条例の制定に向けて**

子どもの人権を普及させ、子どもの権利条約の趣旨を社会に根付かせるためには、子ども自身が権利の主体であり、大人の援助を受けつつも自ら成長し発達していくという理念を広めることが必要であるが、そのためには、旧来型の大人が子どもを害悪から守るという発想に基づく「青少年健全育成」ではなく、子どもの権利を基盤にした施策の実行や、子どもの権利基本法・基本条例の制定が求められている。

**④　子どもの代理人制度について**

2013（平成25）年1月1日に施行された家事事件手続法においては、子の身分関係に影響が及ぶような一定の家事事件においては、未成年者である子も意思能力があれば、自ら手続行為をすることができることとし（同法151条2号（子の監護に関する処分）、168条3号（親権喪失・停止、管理権喪失）、同条7号（親権者指定・変更）等）、家庭裁判所が相当と認める場合には職権で参加させることもできることとしたうえで（同法42条3項）、裁判所が弁護士を手続代理人に選任することもできることとされた（同法23条1項･2項）。

これにより子どもの代理人制度の一部が実現したものと思われるが、費用の負担については、職権選任の場合であっても国庫負担はなく、原則として子ども本人（例外的にその他の当事者等）が負担すべきものとされていることから、国選代理人が報酬・実費の支払いを受けられない可能性が指摘されている。総合法律支援法の改正による手当てが急務である。また、意思能力のない子の利益を図る代理人を選任する仕組みや、審判手続外での代理人制度の問題など残された問題も少なくない。

また、日弁連は、2015（平成27）年8月、最高裁との協議結果をもとに、「子どもの手続代理人の役割と同制度の利用が有用な事案の類型」を取りまとめており、最高裁も各家裁に周知した。これにより今後子どもの手続代理人の活動を積み重ねていくことが必要である。

**（２）学校教育の現場において**

**①　子どもに寄り添ういじめ解決を目指して**

　大津市いじめ自殺に関する報道の高まりに伴い、いじめの問題が大きく取り上げられているが、昨今は、いじめをしたとされる子どもを出席停止や転校・退学等により排除することで問題を解決しようとする姿勢が強まる傾向にある。いじめ解決にあたっては、子どもの安全確保を図ることは当然としても、単なる加害者排除に終わることのないように、いじめの背景にあるものを探り、子どもたちがいじめは人権侵害であることを深く理解できるように丁寧に指導していくことが必要である。

**②　「いじめ出張授業」の試み**

東京三会では、ここ数年、都内の小中学校に出向いていじめ予防のための出張授業を実施している。体育館などでの講演ではなく、各教室にそれぞれ弁護士が張り付き、「いじめられる人にも問題があると思う人は？」などと子どもたちの本音を引き出しながら、授業を展開している。学校現場からも好意的に受け止められており、今後も取組みを続けていく必要がある。

**③　いじめ防止対策推進法の施行**

2013（平成25）年9月28日に施行されたいじめ防止対策推進法は、国、地方公共団体及び学校の各主体によるいじめ防止基本方針を策定することを求めており（同法11～13条）、文科省は同年10月11日にいじめ防止基本方針を策定した（<http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1340464.htm>）。また、同法は、地方公共団体及び学校にいじめ対策組織の設置を求め、また、重大事態の際の調査に当たる組織についても定めており、国の基本方針では弁護士を含む専門家の参加を職能団体の推薦に基づいて求めていくことを促している。我々はこの問題についての専門性を高め、弁護士委員として求められる課題や留意点について研鑽を積んでおく必要がある。

**④　学校をめぐる近時の問題点**

近時、いわゆるモンスターペアレントの問題が広く取り上げられるようになり、学校からの法律相談の需要が高まっている。我々は、これらの法的ニーズにも対応していく必要があるが、その際には、親からの訴えの背景にある真の問題を洞察するとともに、子どもの権利擁護が置き去りにされることのないように注意し、また、子どもの人権問題に精通している弁護士を派遣する体制作りも検討する必要がある。

**（３）子どもの福祉の分野において**

**① 児童虐待防止の取り組み**

　子どもに対する虐待被害は依然として深刻である。我々は、児童相談所との連携を深めながら、虐待防止のための活動を続けていなければならないが、さらには、各市区町村に設置された子ども家庭支援センター等との連携も模索し、児童福祉行政に広く関わっていく必要がある。

　2016（平成28）年の児童福祉法改正では、1条ないし3条において子どもの福祉を保障するための原理が明確にされ、「全て児童は、児童の権利に関する条約の精神にのつとり、適切に養育されること、その生活を保障されること、愛され、保護されること、その心身の健やかな成長及び発達並びにその自立が図られることその他の福祉を等しく保障される権利を有する。」（改正法1条）、「全て国民は、児童が良好な環境において生まれ、かつ、社会のあらゆる分野において、児童の年齢及び発達の程度に応じて、その意見が尊重され、その最善の利益が優先して考慮され、心身ともに健やかに育成されるよう努めなければならない。」（改正法2条1項）と高らかに謳われていることに注目しなければならない。

　さらに、特別区も政令により定める「児童相談所設置市」となりうることとされ（改正法の59条の4）、児童相談所における弁護士の配置又はこれに準ずる措置を行うものとされた（改正法12条3項）。我々は、児童福祉行政に関わるに当たって、諸制度の沿革や制度趣旨に精通し、さらには、医学や心理学などの諸科学の知見にも接しつつ、子どもの福祉の実現のために誠実に活動していかなければならない。

**② カリヨン子どもセンターとの連携**

　2004（平成16）年6月には、子どもの人権救済活動に携わる東弁の会員を中心に、「カリヨン子どもセンター」（現在は、社会福祉法人）が設立された。これは、虐待を受けたり、少年犯罪に巻き込まれたり、児童養護施設出身者であるなどのために、帰るべき家庭を失った子どもたちのために、一時避難場所としてのシェルター「カリヨン子どもの家」を運営することを目的としており、全国初の試みとして画期的なものであった。子どものシェルター開設運動は、横浜（てんぽ）、名古屋（パオ）、岡山（モモ）、広島（ピピオ）、京都（ののさん）、福岡（そだちの樹）、北海道（レラピリカ）、和歌山（るーも）、千葉（帆希〔ほまれ〕）、新潟（ぽると）と全国的な拡がりを見せている。

　他方で、１年間の延べ入居者数が厚労省が定める基準に達せず措置費が減額されて休止に追い込まれるシェルターも出てきている。その背景には、子どもシェルター入居者は手厚いケアを要する場合が少なくなく、受け入れ人数を単純に増やせないという事情がある。安定的な運営を確保するための制度設計が必要である。

**③　民事法の改正について**

　2011（平成23）年民法、児童福祉法等改正により、親権制度改革・未成年後見制度改正が実施された。適切な未成年後見人を家庭裁判所に推薦していくための仕組みづくりに引き続き取り組む必要がある。

　また、国際的な子の奪取の民事上の側面に関する条約については、条約の実施・運用が子どもの最善の利益にかなうように行われるよう、引き続き注視していなければならない。

　さらに、現在検討されている民法の成年年齢引き下げについては慎重であるべきであるが、仮にこれを引き下げるとしても、例えば、児童福祉法に基づく自立援助ホーム（20歳未満の者を対象としてきたが2016（平成28）年改正により22歳に達する年度末まで対象に拡大された（改正法6条の3第1項2号）。）の対象年齢などを引き下げることがあってはならない。

**④　少年司法との連携について**

少年院を出院する子どもたちの中には、家庭の事情などで戻るべき家がない子どもも少なくない。このような子どもたちの帰住先の調整は従来少年院が担ってきたが、2015（平成27）年6月1日施行の新少年院法は少年院が少年の社会復帰支援策を担うことを明記した（44条）。今後は、少年司法と児童福祉の分野が互いに連携しながら少年院在院者の支援を行っていく必要があるある。いく必要がつようが調整は。